

РАЗВИТИЕ ТЕХНОЛОГИИ КРИТИЧЕСКОГО МЫШЛЕНИЯ В ПРОФЕССИОНАЛЬНОМ ОБРАЗОВАНИИ.

Аннотация: В статье рассматривается проблема формирования критического мышления у студентов в условиях расширения информационного пространства. Показано, что приоритетной целью образования является не накопление сведений как таковое, а развитие способности анализировать, осмысливать, систематизировать и применять информацию в учебной и профессиональной деятельности. Критическое мышление характеризуется как самостоятельная, аналитическая и социально обусловленная система суждений, основанная на постановке вопросов, выявлении проблем и выработке обоснованных выводов. Раскрывается содержание технологии развития критического мышления, базирующейся на трехфазной структуре учебного занятия: вызов, осмысление и рефлексия. Для каждой из стадий представлены соответствующие формы организации деятельности, а также приемы и методы работы с информацией. Отмечается, что применение данной технологии способствует развитию коммуникативных, аналитических, логических и рефлексивных умений, а также формированию самостоятельности, толерантности, аргументированности и готовности к коррекции собственных ошибок. Подчеркивается практическая значимость технологии для повышения качества образования и подготовки конкурентоспособных выпускников.

Ключевые слова: критическое мышление, образовательная технология, студенты, трехфазная структура урока, информационное пространство, профессиональная сфера, качество образования.

Введение

В условиях расширения информационного пространства проблема формирования критического мышления приобретает особую значимость. Работа с различными источниками информации не может считаться полноценной и результативной без анализа причинно-следственных связей, оценки достоверности сведений и их осмысленного применения в конкретной ситуации.

Как отмечает Л. Резник, знание не сводится к механическому усвоению информации, полученной извне, а представляет собой индивидуальную конструкцию, формируемую человеком в процессе соотнесения новых сведений с уже имеющимся опытом и определенной системой представлений. В этой связи целью образовательного процесса становится не столько передача определенного объема информации, сколько формирование у студента способности работать с ней: анализировать, систематизировать, выявлять смысловые связи, интерпретировать и использовать в практической деятельности.

Работа с информацией предполагает вежливый скептицизм, оценку достоверности источников, аргументированное выражение собственной позиции, выработку личностного отношения к рассматриваемому вопросу и готовность отстаивать его на рациональной основе. Именно поэтому развитие критического мышления следует рассматривать как одно из значимых направлений профессионального образования.

Критическое мышление, в переводе с английского — пронизательное, аналитическое, сосредоточенное, представляет собой систему суждений, используемую для анализа явлений и событий с последующим формулированием обоснованных выводов, оценок и интерпретаций, а также для корректного применения полученных результатов к конкретным ситуациям и проблемам [1]. Оно носит самостоятельный характер, поскольку основывается на индивидуальной мыслительной деятельности; начинается с постановки вопросов и выявления проблемы; вместе с тем имеет социальную природу, так как любая мысль уточняется, проверяется и развивается в процессе взаимодействия с другими.

Цель данной образовательной технологии состоит в развитии мыслительных навыков студентов, необходимых не только в учебной деятельности, но и в профессиональной сфере. К числу таких навыков относятся умение принимать взвешенные решения, работать с

информацией, ориентироваться в источниках, анализировать различные стороны изучаемых явлений.

Сущностные характеристики критического мышления

Критическое мышление проявляется через ряд признаков, определяющих его содержание и педагогическую значимость. К их числу относятся:

- формирование позитивного опыта на основе осмысления происходящего;
- развитие самостоятельного и ответственного мышления;
- аргументированность суждений, обеспечивающая принятие продуманных решений;
- многогранность мышления, выражающаяся в способности рассматривать явление с различных сторон;
- индивидуальный характер мыслительной деятельности, формирующий личностную культуру работы с информацией;
- социальная направленность, поскольку значительная часть работы осуществляется в парах, группах и в рамках дискуссии.

Развитие критического мышления предполагает формирование комплекса взаимосвязанных навыков и умений. К ним относятся коммуникативность, толерантность, самостоятельность, креативность, способность работать в группе, обсуждать проблему, проявлять целенаправленность, ориентироваться в источниках информации, логически мыслить, высказывать собственную точку зрения, анализировать, делать выводы, аргументировать и последовательно трудиться над поставленной задачей.

Для реализации возможностей критического мышления студенту необходимо развивать и определенные личностные качества. Прежде всего речь идет о готовности к планированию, поскольку мыслительная деятельность требует упорядоченности. Существенное значение имеет гибкость, обеспечивающая восприятие иных точек зрения. Не менее важна настойчивость, позволяющая не отказываться от решения сложной задачи. Значимым качеством является готовность исправлять собственные ошибки, то есть способность не оправдывать неверные решения, а делать из них конструктивные выводы. К числу необходимых характеристик относится также осознанность, предполагающая наблюдение за собственным ходом рассуждений, и готовность к поиску компромиссных решений, которые могут быть восприняты и приняты другими.

Формами организации занятий в рамках данной технологии выступают индивидуальная работа, работа в мини-группах и групповая работа.

Трехфазная структура технологии развития критического мышления

В основе технологии лежит трехфазная структура учебного занятия, включающая стадии вызова, осмысления и рефлексии. Такая организация обеспечивает последовательное включение студента в процесс актуализации имеющихся знаний, освоения новой информации и ее последующей интерпретации.

Стадия вызова

Первая стадия — вызов. Ее основная задача состоит в актуализации уже имеющихся представлений по теме, пробуждении интереса к ней и определении целей дальнейшего рассмотрения. На данном этапе важно обеспечить активное участие каждого обучающегося в процессе воспроизведения того, что ему уже известно или представляется известным по рассматриваемому вопросу.

На стадии вызова студенты анализируют собственные знания по теме, систематизируют информацию до начала ее целенаправленного изучения, демонстрируют исходные представления в устной и письменной форме, а также формулируют вопросы, на которые хотели бы получить ответы.

Для реализации данной стадии могут использоваться следующие приемы и методы:

- составление списка известной информации;

Рубрика 3. Методология и технология профессионального образования

- рассказ-предположение, по ключевым словам;
- графическая систематизация материала в виде кластеров и таблиц;
- работа с верными и неверными утверждениями;
- построение и восстановление перепутанных логических цепочек.

Таким образом, на первой стадии осуществляется выявление и фиксация исходного уровня представлений обучающихся. Полученная информация выслушивается, записывается и обсуждается; работа организуется последовательно в индивидуальном, парном, групповом и фронтальном форматах.

Стадия осмысления

Вторая стадия — осмысление, или реализация смысла. На данном этапе осуществляется непосредственная работа с новой информацией. Существенная задача преподавателя состоит в поддержании познавательного интереса, активности обучающихся и логики продвижения в изучении материала. Одновременно необходимо создавать условия для осмысленного восприятия информации и ее систематизации.

Студенты на этой стадии вступают в непосредственный контакт с учебным материалом: читают или слушают текст, используют предложенные преподавателем приемы активного чтения, делают пометки на полях, фиксируют собственные наблюдения и промежуточные выводы.

В качестве основных приемов и методов на стадии осмысления используются:

- маркировка текста с помощью условных обозначений «v», «+», «-», «?»;
- ведение различных видов записей, в том числе двойных дневников и бортовых журналов;
- поиск ответов на вопросы, поставленные на стадии вызова.

Следовательно, на данной стадии происходит непосредственное освоение новой информации в форме работы с текстом, лекцией, фильмом или иным учебным материалом. Организация деятельности осуществляется преимущественно индивидуально или в парах.

Стадия рефлексии

Третья стадия — рефлексия, или размышление. На этом этапе новая информация подвергается анализу, интерпретации и творческой переработке. Преподаватель возвращает студентов к их первоначальным представлениям, организует включение новых понятий в уже существующую систему знаний, способствует закреплению изученного материала и формированию более устойчивого знания. Одновременно создаются условия для присвоения информации через творческие, исследовательские и практические задания.

Деятельность студентов на стадии рефлексии заключается в соотнесении новой информации с прежними знаниями, выражении мыслей собственными словами, аргументированном обмене мнениями и анализе собственных мыслительных действий.

На этой стадии могут применяться следующие приемы и методы:

- заполнение кластеров и таблиц;
- установление причинно-следственных связей между блоками информации;
- возврат к ключевым словам и к верным и неверным утверждениям;
- ответы на ранее поставленные вопросы;
- организация устных и письменных круглых столов;
- организация различных видов дискуссий;
- написание творческих работ, включая синквейны и эссе.

Таким образом, стадия рефлексии обеспечивает творческую переработку, анализ и интерпретацию изученного материала. Работа на данном этапе также может строиться в индивидуальной, парной и групповой формах.

Педагогические возможности технологии

Технология развития критического мышления располагает широким набором приемов и стратегий, что позволяет адаптировать ее к различным учебным задачам. Ее применение обеспечивает ряд значимых педагогических эффектов.

Прежде всего повышается ответственность обучающихся за качество собственного образования. Одновременно развиваются навыки работы с текстами различного типа и с большими объемами информации, формируется умение интегрировать сведения из различных источников, повышается эффективность их восприятия и осмысления.

Существенным результатом является формирование способности вырабатывать собственное мнение на основе анализа различных идей, представлений и опыта, а также строить умозаключения и логические цепи доказательств. Тем самым развивается системное логическое мышление. Наряду с этим совершенствуются творческие и аналитические способности, умение взаимодействовать с другими людьми, ясно, уверенно и корректно выражать собственные мысли.

Следует отметить, что данная технология особенно результативна при изучении материала, по которому может быть предложен содержательный и познавательный текст, способный выступить основой для анализа, обсуждения и самостоятельных выводов.

Заключение

От современного выпускника требуется не только наличие определенного объема знаний, но и способность к творческому мышлению, самостоятельности в принятии решений и инициативности. В этих условиях технология развития критического мышления приобретает особую значимость как средство повышения качества образования.

Ее использование в учебном процессе позволяет формировать у студентов навыки анализа, аргументации, работы с информацией, коммуникативного взаимодействия и рефлексии, а также развивать личностные качества, необходимые в профессиональной и социальной деятельности. Практика применения данной технологии в учебном процессе Саранского государственного промышленно-экономического колледжа рассматривается как средство повышения качества образования.

Таким образом, внедрение технологии развития критического мышления в профессиональном образовании следует признать педагогически целесообразным, поскольку оно способствует подготовке конкурентоспособных выпускников, способных к осмысленному принятию решений, инициативному поведению и эффективной деятельности в современных условиях.

Список литературы:

1. Фасионе, П. А. Критическое мышление: отчет об экспертном консенсусе в отношении образовательного оценивания и обучения (Critical Thinking: A Statement of Expert Consensus for Purposes of Educational Assessment and Instruction. Executive Summary) / П. А. Фасионе ; перевод Е. Н. Волкова.
2. Андрейчук, Н. В. Университетское образование и критическое мышление // Вестник Балтийского федерального университета им. И. Канта. — Калининград. 2011. № 6. С. 42-50.
3. Комарова, Э.П. Интеллектуально-эмоциональное становление поликультурной личности: проблемы интеграции // Вестник Воронежского государственного университета. — Воронеж. 2017. № 4. С. 133-137.
4. Блауберг И.В., Юдин Э.Г. Становление и сущность системного подхода. М.: Наука, 1973. 270 с.
5. Князева, Е.Н., Курдюмов, С.П. Синергетика и новые подходы к процессу обучения // Государственный университет «Дубна». URL: <https://cyberleninka.ru/article/n/sinergeticheskiy-podhod-v-obrazovatelnom-protsesse>

Рубрика 3. Методология и технология профессионального образования

6. Смирнова, М.И. Активность и самостоятельность как основополагающие понятия организации самостоятельной работы студентов // Новая наука: стратегии и векторы развития. 2016. № 2-2 (64). С.92-95.
7. Бушковская, Е. А. Феномен междисциплинарности в зарубежных исследованиях/ Е.А. Бушковская // Вестник Томского государственного университета. — 2010. — №330 (январь). — С.152-155

References:

1. Dr. Peter A. Facione, Critical Thinking: A Statement of Expert Consensus for Purposes of Educational Assessment and Instruction. Executive Summary. Translated by E.N.Volkov.
2. Andreychuk, N.V. (2011). University education and critical thinking. Bulletin of the Baltic Federal University named after I. Kant. 42-50.
3. Komarova, E.P. (2017). Intellectual and emotional development of a multicultural personality: problems of integration. Bulletin of Voronezh State University. 133-137.
4. Blauberg, I.V., Udin, E.G. (1973). Formation and essence of the system approach. Science. 270.
5. Knyazeva, E.N., Kurdumov, S.P. Synergetics and new approaches to the learning process. Dubna State University. URL: <http://www.unidubna.ru>
6. Smirnova, M.I. (2016). Activity and independence as fundamental concepts of organizing students' independent work. New science: strategies and vectors of development. 92-95.
7. Bushkovskaya, E.A. (2010). The phenomenon of interdisciplinarity in foreign studies. Bulletin of Tomsk State University №330. 152-155.

Информация об авторе

Чикнайкина Ольга Леонидовна — преподаватель спецдисциплин информатики и ИКТ, ГБОУ РМ СПО «Саранский государственный промышленно-экономический колледж», г. Саранск, e-mail: Cholenka1@yandex.ru

THE DEVELOPMENT OF CRITICAL THINKING TECHNOLOGY IN PROFESSIONAL EDUCATION.

O.L. Chinaikina¹

¹State Budgetary Professional Educational Institution of the Republic of Mordovia "Saransk State Industrial and Economic College"

Abstract. The article examines the relevance of the formation of critical thinking among students in the context of the modern expansion of the information space. The author emphasizes that the primary goal of education is not the accumulation of knowledge, but the ability to analyze, comprehend and effectively apply information in the professional field. Critical thinking is characterized as an independent, social and analytical system of judgments based on questions and problems.

The educational technology of developing critical thinking is described in detail, based on the three-phase structure of the lesson: challenge, reflection and reflection. At the challenge stage, existing knowledge is updated, at the comprehension stage, new information is worked on, and reflection provides creative processing of the material. Specific techniques and methods of work are proposed for each stage, including graphic systematization, active reading, discussions and creative tasks. The technology is aimed at developing key skills: communication skills, tolerance, logical thinking, independence and the ability to argue one's position. Attention is also focused on fostering the student's personal qualities, such as flexibility, perseverance and willingness to correct mistakes.

The paper highlights the advantages of this approach, including increasing responsibility for the quality of education, forming one's own opinion and developing systematic logical thinking. The author notes the practical effectiveness of the technology application in the educational process of the Saransk State Industrial and Economic College. It is concluded that the introduction of this technology is necessary to train competitive graduates with the ability to be creative, proactive and make informed decisions in modern real life, which makes it possible to improve the quality of education.

Keywords: *critical thinking, educational technology, students, three-phase lesson structure, information space, professional sphere, quality of education.*

Information about the authors

Chiknaikina Olga Leonidovna — Teacher of Special Disciplines in Informatics and ICT,
Saransk State Industrial and Economic College, Saransk, Russian Federation, e-mail:
Cholenka1@yandex.ru